**Gemeinde Dürrröhrsdorf-Dittersbach**
Hauptstraße 122
01833 Dürrröhrsdorf-Dittersbach

# SITZUNGS-BESCHLUSS zum TOP 4

☒ **öffentlich** ☐ **nichtöffentlich**

| | | |
|---|---|---|
| Vorlagennummer: | | **.../2023** |
| Datum: | | 06.06.2023 |
| Federführend: | | Bauamt |
| Beratungsfolge: | | |
| ö/n | Datum | Gremium |
| **ö** | **13.06.2023** | **Hauptausschuss** |
| | | Gemeinderat |
| ☐ | Die Veröffentlichung des Beschlusses ist aufgrund § 37 Abs. 1 Satz 3 SächsGemO nicht zulässig. | |

**Anhörung der Ortschaftsräte**
Nach § 67 Absatz 6 der Sächsischen Gemeindeordnung (SächsGemO) ist der Ortschaftsrat/sind die Ortschaftsräte

☐ Dürrröhrsdorf-Dittersbach
☐ Dobra
☐ Elbersdorf/Porschendorf
☐ Stürza
☐ Wilschdorf
☐ Wünschendorf

zu hören (Pflichtanhörung).

Die Vorlage wird dem Ortschaftsrat/den Ortschaftsräten zur Kenntnis gegeben.

☐ Dürrröhrsdorf-Dittersbach
☐ Dobra
☐ Elbersdorf/Porschendorf
☐ Stürza
☐ Wilschdorf
☐ Wünschendorf

| | |
|---|---|
| **Bezeichnung der Vorlage:** | **Vergabe von Planungsleistungen für das Vorhaben „Erweiterung der Außenspielanlage Kita Stürza“** |
| **Gesetzliche Grundlage/-n:** | Honorarordnung für Architekten und Ingenieure (HOAI 2021) |
| **Beschluss:** | Der Hauptausschuss beschließt die Vergabe der Planungsleistungen für die Gestaltung und Erweiterung der Außenspielanlage der Kindertagesstätte Stürza an das<br><br>**Planungsbüro Haß Landschaftsarchitekten, Schloßstr. 14, 01454 Radeberg.**<br><br>**Auftragssumme: 23.907,71 EUR (brutto)** |
| **Begründung:** | Für das Projekt „Umbau Dorfgemeinschaftshaus Stürza zur Kindertagesstätte“ ist eine Fachplanung für die Erweiterung und Umgestaltung der Spiel- und Freifläche erforderlich. Auf Grund der Erhöhung der Betreuungsplätze in der neuen Einrichtung soll eine angrenzende Wiesenfläche in das neue Konzept mit einbezogen werden und der Schwerpunkt auf naturnahe Gestaltung insbesondere für U3-Plätze gelegt werden.<br><br>Es wurden drei vergleichbare Angebote für diese Leistungen eingeholt, wobei das Büro Haß Landschaftsarchitekten das wirtschaftlichste abgegeben hat. Das ungünstigste Angebot schließt mit einer Summe von 30.584,85 EUR.<br>Die Leistungsfähigkeit und Fachkunde wurde bereits vor der Aufforderung zur Abgabe eines Angebotes geprüft und konnte bei allen drei Büros durch entsprechende Referenzen belegt werden. |

| **Anlage/-n:** | keine |
|---|---|

| **Befangenheit:** | |
|---|---|
| Aufgrund des § 20 der SächsGemO war 0 Gemeindevertreter/-innen von der Beratung und Abstimmung ausgeschlossen. Namentliche Benennung: | |
| | |
| | |

| **Abstimmungsverhalten:** | | |
|---|---|---|
| Anzahl der Mitglieder im Hauptausschuss einschl. BM: | 7 | |
| Anwesende Mitglieder einschließlich Bürgermeister: | | |
| Ja-Stimmen: | | |
| Nein-Stimmen: | | |
| Stimmenthaltungen: | | |
| Beschlussvorlage angenommen: | ☐ ja | ☐ nein |

**Beschlussausfertigung:**

.....
M. Steglich
Bürgermeister

(Siegel)